

वर्तमान परिदृश्य में शिक्षा के क्षेत्र में मोबाइल प्रौद्योगिकी के बारे में गुणात्मक अध्ययन-एक शोध पत्र

Dr.Ajay Krishan Tiwari¹

¹*Sr.Lecturer CTE/ BTTC/ IASE-G.V.M & Former H.O.D, Department of Education,
IASE Deemed to be University, Sardarshahar.*

सार (Abstract)

शैक्षिक प्रौद्योगिकी के दो पहलुओं पर चर्चा करें: शिक्षा में मोबाइल प्रौद्योगिकी एकीकरण और भाषा में प्रौद्योगिकी को लागू करने के लिए शिक्षकों का दृष्टिकोण और व्यावसायिक विकास, सीखने का विवरण और समझ समय के साथ काफी बदल गई है और अभी भी है, इसके परिवर्तनकारी आधुनिक चरण में, जो पेशेवरों की खोज और जांच की आवश्यकता है और शिक्षा के क्षेत्र में नवीन परिवर्तनों की सहमति चाहते हैं। कुछ शिक्षक उन परिवर्तनों का विरोध करते हैं और के माध्यम से या मोबाइल प्रौद्योगिकी के माध्यम से शिक्षण को सहज महसूस नहीं करते क्योंकि वे देखना नहीं चाहते हैं, अक्षम जब वे समस्या निवारण में असमर्थ होते हैं। इस पत्र का उद्देश्य मूल्यांकन करना है मोबाइल प्रौद्योगिकी के एकीकरण पर आयोजित गुणात्मक अध्ययन की पद्धति शिक्षण में प्रौद्योगिकी का उपयोग करने के लिए भाषा कक्षा और शिक्षकों का दृष्टिकोण। कागज का लक्ष्य है 2006 और 2016 के बीच शैक्षिक पत्रिकाओं में प्रकाशित 07 अध्ययनों की जांच करते हैं।

कीवर्ड: शैक्षिक प्रौद्योगिकी, कार्यप्रणाली का मूल्यांकन, साहित्य समीक्षा, मोबाइल शिक्षाशास्त्र, गुणात्मक अध्ययन, शोध लेख, शिक्षकों का दृष्टिकोण।

परिचय

हमारे समय में दुनिया डिजिटल वृद्धि की ओर बढ़ रही है, जिसका अर्थ है डिजिटल एन्हांसमेंट केवल उन सभी चीजों के लिए उपलब्ध होगा जो लोग करते हैं। यह कहना है,

डिजिटल और मोबाइल डिवाइस पहले से ही लोगों की संज्ञानात्मक क्षमताओं को बढ़ाते हैं, जैसे कि मेमोरी, निर्णय लेना या समस्या हल करना। इसे बेहतर तरीके से समझाने के लिए, डिजिटल उपकरण हमारी मेमोरी को बेहतर बनाते हैं, सीखने की प्रक्रिया कैसे बदलती है और इसकी मदद से क्रांति कैसे होती है, इसका समकालीन दृष्टिकोण मोबाइल तकनीक शैक्षिक नीतियों के बारे में निर्णय लेने को प्रभावित कर सकती है। अगर कोई मानता है पारंपरिक शिक्षण विधियों में शिक्षकों के नियंत्रण में रहना, ऐसा मानना 'शिक्षण समान सीखना', शिक्षकों का समर्थन करने वाले शिक्षकों को सीधे समर्थन देना पूरी तरह से उचित है, छात्र परीक्षा परिणामों के लिए जवाबदेह। हालांकि, यह धारणा 'अगर शिक्षक कठिन शिक्षार्थियों को काम करते हैं।

जब कोई रचनावादी अवलोकन आगे रखा जाएगा, तो वह बेहतर ढंग से सीखेगा " को अलग तरह से देखा जाता है शिक्षार्थियों और छात्रों को देखा जा सकता है, जहां शिक्षार्थियों के नियंत्रण में बड़े पैमाने पर सीखने के रूप में सहयोगी के रूप में। यहां तब है जब मध्यस्थता उपकरण के रूप में तीसरे पक्ष को अनुमान लगाने की आवश्यकता है शैक्षिक नीतियां अपने अध्ययन के माध्यम से प्राप्त करने और प्रगति करने के लिए छात्र प्रेरणा पर ध्यान केंद्रित करना। यह मध्यस्थ उपकरण एक मोबाइल तकनीक हो सकती है जो सीखने और सुधारने की सुविधा प्रदान करती है प्रदर्शन। डेटा इनपुट और आउटपुट के साथ-साथ इलेक्ट्रॉनिक स्टोरेज के माध्यम से। अन्य उपकरण, जैसे डिजिटल डेटा इकट्ठा करने या निर्णय लेने के उपकरण हमारे निर्णय लेने, समस्या को हल करने और विश्लेषणात्मक विकसित करते हैं सोच कौशल हमें सेकंड में खोज करने के लिए, आवश्यक जानकारी चुनें और अधिक इकट्ठा करें डेटा की तुलना में हम अनटाइड कर सकते हैं, जिससे हमें मल्टीटास्क और त्वरित और जटिल कार्य करने में मदद मिलेगी विश्लेषण करती है। इसलिए, यह कहा जाना चाहिए, कि लोगों के संज्ञान के डिजिटल संवर्द्धन का समर्थन किया मोबाइल प्रौद्योगिकी और डिजिटल उपकरण आज हर पेशे और हर क्षेत्र में एक वास्तविकता है।

हालांकि, यह नहीं माना जाना चाहिए कि मानव मस्तिष्क अब महत्वपूर्ण नहीं है और वह मोबाइल है, प्रौद्योगिकी अपने आप से अधिक स्मार्ट है। इसके विपरीत, "यह मानव के अंतःक्रिया के माध्यम से है दिमाग और डिजिटल तकनीक है कि डिजिटल रूप से बुद्धिमान व्यक्ति होने जा रहा है "(थॉमस 2011, पी।27)। जिस समय में हम रहते हैं डिजिटली स्मार्ट

छात्रों और शिक्षकों को शिक्षित करने के लिए आग्रह करता हूँ, शिक्षा के क्षेत्र में डिजिटल वृद्धि को गले लगाना और दूसरों को ऐसा करने के लिए प्रोत्साहित करना। "हमारे साथ आंखें व्यापक रूप से वृद्धि के संभावित नुकसान के साथ-साथ इसके लाभों के लिए खुली हैं, आइए हम इसे लाएं सहकर्मियों, छात्रों, शिक्षकों, अभिभावकों और साथियों को इक्कीसवीं की डिजिटल बुद्धि सदी "(पृष्ठ 27)।

क्रियाविधि

यह शोध पत्र क्षेत्र में 07 गुणात्मक अनुसंधान अध्ययनों का परीक्षण और मूल्यांकन करता है शिक्षा के लिए। अध्ययनों का मूल्यांकन करने के लिए, अध्ययन सारांशों का प्रतिनिधित्व करने के लिए एक तालिका का निर्माण किया गया है ग्रंथों से ली गई जानकारी के आधार पर उनके शोध प्रश्नों (परिशिष्ट I) के बाद गल्सने (2011), केवले (1996), एमर्सन, फ्रेट्ज़, और शॉ (2011), स्टेक (1995) और मेरियम (2009)। लेखों की परीक्षा व्यवस्थित रूप से के विशिष्ट पहलुओं पर केंद्रित है, गुणात्मक अनुसंधान विधियों, डिजाइन किए गए उपकरणों और सैद्धांतिक के संदर्भ में अध्ययन चौखटे। समीक्षा किए गए लेखों में डेटा संग्रह के तरीके साक्षात्कार, अवलोकन हैं दस्तावेज़ विश्लेषण और फोकस समूह, इसलिए; यह पत्र इनके द्वारा चार वर्गों में आयोजित किया जाता है।

गुणात्मक उपकरणों के प्रकार

पहला खंड सात अध्ययनों की जांच करता है जिन्होंने साक्षात्कार का उपयोग किया है। दूसरा खंड चार केस स्टडीज की जांच करता है जो उनके गुणात्मक रूपों के रूप में अवलोकन तकनीकों का उपयोग करते हैं, अनुसंधान। तीसरा खंड उन दो अध्ययनों को देखता है जिनमें दस्तावेज़ विश्लेषण का उपयोग किया गया है। अंततः आगे का खंड दो मिश्रित कार्यप्रणाली अध्ययनों में फोकस समूहों को देखता है।

खंड एक: साक्षात्कार

यह खंड सात अध्ययनों की जांच करता है जिन्होंने साक्षात्कार गाइड का उपयोग किया है। लेख हैं अध्ययन डिजाइन द्वारा क्लस्टर किया गया। चार केस स्टडी और तीन मिक्सड मेथड स्टडीज हैं सात लेखों में से जिन्होंने साक्षात्कार को डेटा संग्रह के अपने गुणात्मक

तरीकों के रूप में उपयोग किया है। इसलिए, यह खंड पहले चार अध्ययनों में साक्षात्कार की समीक्षा करता है और साक्षात्कार के साथ आगे बढ़ता है तीन मिश्रित विधियों के अध्ययन में। नेस्पोर (2013) "डिवाइसेस एंड एजुकेशनल चेंज" विचलन के दो मामलों की जांच करता है, शैक्षिक परिवर्तन। एक विश्वविद्यालय के पाठ्यक्रम के लिए एक वीडियो मॉड्यूल है और दूसरा एक है विकलांग बच्चों के लिए संचार उपकरण। दोनों के बीच सार्वजनिक रूप से अनिवार्य मामले थे विद्वानों के दो समूहों द्वारा 1989 और 1991, जहां पहला मामला एक सफलता के रूप में देखा गया था, लेकिन दूसरा खारिज कर दिया गया। बीस साल बाद उपकरणों का कोई रिकॉर्ड नहीं है। का पहला उद्देश्य पेपर शिक्षकों द्वारा शुरू किए गए संगठनात्मक परिवर्तनों में उपकरणों की भूमिकाओं की जांच करना है, जहां लेखक का तर्क है कि डिवाइस की मध्यस्थता में बदलाव गैर-रैखिक प्रक्रियाओं के प्रभाव हैं कामचलाऊ व्यवस्था से बाहर। पेपर का दूसरा उद्देश्य विश्लेषण के लिए सैद्धांतिक उपकरण विकसित करना है इस तरह के बदलाव। केस स्टडी दृष्टिकोण की कई ताकतें जैसे एक शोध के पांच घटक यिन (2009) द्वारा सुझाया गया डिजाइन: "अध्ययन का प्रश्न, प्रस्ताव, विश्लेषण की इकाइयाँ, तर्क को जोड़ना प्रस्तावों की व्याख्या करने के लिए प्रस्ताव, और मानदंड के लिए डेटा "(पी। 27) में उनके उपयोग का समर्थन करते हैं ये पढाई। जैसा कि मेरियम (2009) बताते हैं, "अर्थ, समझ और प्रक्रिया के प्रश्न हैं, गुणात्मक शोध के लिए उपयुक्त "(पृष्ठ 19)। उन अध्यापकों पर ध्यान केंद्रित किया जाता है जहाँ विशेष उपकरण थे उपयोग इस अध्ययन को बाध्य और एकीकृत बनाता है, जो एक केस स्टडी की आवश्यकताएं हैं (यिन, 2009)। लेख में साइट या प्रतिभागी चयनों में से किसी के बारे में कोई और स्पष्टीकरण नहीं है प्रतिनिधित्व मामलों। शोध का प्रकार (एपेंडिक्स ए) सामने आया है खोजपूर्ण परिप्रेक्ष्य और चुने हुए अनुसंधान रणनीति (यिन, 2009) के रूप में मामले के अध्ययन की पुष्टि करता है। 1989 और 2005 से अध्ययन सामग्री का उपयोग किया जो शिक्षकों के कार्यों का पता लगाने के लिए इस्तेमाल किया उपकरणों को डिजाइन किया। साक्षात्कार प्रशासकों, प्रोफेसरों और छात्रों के साथ किए गए थे ।

दो शिक्षकों के साथ तीन साक्षात्कार आयोजित किए गए: शुरुआत में, आधे रास्ते पर के माध्यम से और परियोजना के अंत में। गल्सने (2011) ने इसे कई सत्रों के साक्षात्कार के रूप में परिभाषित किया है और बताता है कि अध्ययन के दौरान पूरे साक्षात्कार को दोहराने

से विकास में मदद मिलेगी तालमेल और संभावना बढ़ जाती है कि साक्षात्कारकर्ता शोधकर्ता को बताते हैं कि वे कैसा महसूस करते हैं और कार्य करते हैं, (पृष्ठ ४ ९)। शिक्षकों के अलावा, कुछ छात्रों को समूहों में दो बार साक्षात्कार दिया गया था, जब परियोजना थी आधा रास्ता और उसके अंत में। केवले (1996) साक्षात्कार के लिए गुणात्मक शोधकर्ता का सुझाव देते हैं कई विषयों के रूप में यह जानने के लिए कि आपको क्या जानने की आवश्यकता है "(पृ १०१)। अध्ययन में सेमी स्ट्रक्चर्ड इंटरव्यू का इस्तेमाल किया गया था, जिन्हें विषयों में विभाजित किया गया था कंप्यूटर के साथ प्रेरक मुद्दे और अनुभव। केवले (1996) बताते हैं कि अर्ध संरचित साक्षात्कार में विषयों को शामिल करने के साथ-साथ सुझाए गए प्रश्नों का एक क्रम होना चाहिए। फिर भी, एक ही समय में अनुक्रम के परिवर्तनों के द्वारा दिए गए उत्तरों का पालन करने के लिए एक खुलापन है विषय "(पृष्ठ 124)। शिक्षकों और छात्रों दोनों के साक्षात्कारों की वीडियोग्राफी की गई। क्वाले(1996) बताते हैं कि वीडियो रिकॉर्डिंग में साक्षात्कार की स्थिति का अधिक प्रतिनिधित्व होता है टेप से। साक्षात्कार एक तालिका में संचरित और वर्गीकृत किए गए थे। विस्तृत के साथ तालिका स्पष्टीकरण और लिखित उदाहरण लेख में शामिल हैं।

दोनों अपने तरीकों अनुभाग साक्षात्कार में गुणात्मक डेटा संग्रह के रूप में उल्लेख करते हैं लेकिन प्रदान नहीं करते हैं साधन में उपयोग किए जाने वाले प्रश्नों के प्रकारों के बारे में विवरण, न तो उनके पास डेटा उदाहरण हैं लेखों में शामिल। दूसरे अध्ययन में आठ के साथ आठ 45-60 मिनट के साक्षात्कार किए गए शिक्षक प्रशिक्षकों का मानना है कि उनके पास साल-दर-साल टिप्पणियों से समृद्ध अनुभव होगा और स्कूलों का दौरा। क्योंकि यांग (2012) के लिए एक सैद्धांतिक ढांचा खोजने के उद्देश्य से अध्ययन किया गया था।

प्रौद्योगिकी के साथ शिक्षा के परिवर्तन को समझना, साक्षात्कार डेटा विश्लेषण था ग्राउंडेड सिद्धांत के आधार पर जो रॉबसन (2002) के अनुसार ूपबी एक सिद्धांत उत्पन्न करना चाहता है अध्ययन के फोकस बनाने वाली विशेष स्थिति से संबंधित है "(पृष्ठ 190)। इसके अलावा, का उपयोग करें डेटा विश्लेषण के लिए जमीनी सिद्धांत केंद्रीय अनुसंधान प्रश्न के उद्देश्य के साथ संगत है। न तो अध्ययनों ने उनके शोध की विश्वसनीयता को स्पष्ट रूप से उम्मीद करते हुए प्रदर्शित किया कि द अनुसंधान शिल्प कौशल की गुणवत्ता के परिणामस्वरूप "ज्ञान के दावे जो इतने शक्तिशाली हैं और अपने आप में वे आश्वस्त हैं ...

कला के एक मजबूत टुकड़े की तरह, उनके साथ मान्यता को ले जाना। (केवले, 1996, पी। 252)। दोनों अध्ययनों का निष्कर्ष है कि प्रौद्योगिकी का उपयोग और शैक्षिक में शक्ति संस्थान शिक्षक प्रशिक्षण और स्कूल नेतृत्व पर भरोसा करते हैं। हालांकि, वे और अधिक सुझाव देते हैं प्रौद्योगिकी के साथ परिवर्तन पर व्यवस्थित अनुसंधान।

प्रत्येक स्कूल में दो शिक्षकों और आठ छात्रों को यादृच्छिक रूप से चुना गया था। रॉबसन के अनुसार (2002), यादृच्छिक और नैतिक समस्याएं हैं जब लोगों को यादृच्छिक रूप से लागू किया जाता है। मरियम (2009) बताते हैं कि गुणात्मक शोध में, एक छोटे गैर-आयामी नमूने को ठीक से चुना जाता है घटना को गहराई से समझें। क्योंकि, यह एक मिश्रित विधि का अध्ययन और गुणात्मक दोनों है और एक ही नमूने पर मात्रात्मक डेटा उत्पन्न किया गया था, यादृच्छिक चयन का स्वागत किया जाएगा यदि मात्रात्मक पद्धति के दृष्टिकोण से लिया गया।

गुणात्मक डेटा के संग्रह के लिए अर्ध संरचित साक्षात्कार चार के लिए किए गए थे महीने। स्कूल प्रशासकों से उनकी स्कूल नीतियों, शिक्षकों के बारे में बातचीत की गई उनके व्यावसायिक विकास और छात्रों को उनके पाठ के बारे में। लेख चर्चा करता है लेख को प्रबंधनीय रखने के लिए केवल शिक्षकों का साक्षात्कार डेटा। साक्षात्कार के अर्क में शामिल हैं लेख जहां साक्ष्य के प्रत्येक टुकड़े को विशिष्ट के स्रोत को निर्दिष्ट करने के लिए एक संदर्भ दिया जाता है शिक्षक साक्षात्कार प्रतिलेख। साक्षात्कार के प्रश्न और नमूना प्रतिक्रियाएं लचीलापन दिखाती हैं। प्रश्न में समस्या के लिए आवश्यक विषय क्षेत्रों के लिए साक्षात्कार को निर्देशित करने की अनुमति। साक्षात्कार प्राप्त शिक्षकों को आईपॉड और अन्य आईसीटी के साथ उनके अनुभव के आधार पर प्रश्न प्राप्त हुए उपकरण। प्रश्न दो प्रकार के थे: अनुभव / व्यवहार और ज्ञान प्रश्न (ग्लीसेन, 2011, पृष्ठ 106)। रॉबसन (2002) और केवले (1996) भी बताते हैं कि जैसा कि जानकारी है सेमी स्ट्रक्चर्ड इंटरव्यू में प्राप्त, साक्षात्कार गाइड और शोध प्रश्न अपडेट किए जाएंगे नई जानकारी अगले साक्षात्कार में शामिल करने के लिए। मैं सभी साक्षात्कार आयोजित किए गए थे।

आईसीटी के परिणामों के बारे में, आईसीटी के शिक्षकों के उपयोग, कक्षा में इसके उपयोग के प्रति छात्रों के दृष्टिकोण और शिक्षार्थी सहयोग। विश्लेषण के कदमों ने जमीनी सिद्धांत के सिद्धांतों का पालन किया डेटा की व्याख्या विकसित करना और सैद्धांतिक विश्लेषण को

परिष्कृत करना। रॉबसन (2002) बताते हैं कि जमीनी सिद्धांत जीमवतल एक सिद्धांत उत्पन्न करना चाहता है जो विशेष स्थिति से संबंधित है अध्ययन का ध्यान "(पृष्ठ 190)। अध्ययन में किसी भी गुणात्मक डेटा के नमूने या विश्लेषण शामिल नहीं हैं। अध्ययन में पाया गया कि अधिकांश माध्यमिक विद्यालय के शिक्षक आईसीटी का उपयोग करते थे लेकिन वे निश्चित नहीं थे अपने छात्रों के लिए इसका सकारात्मक परिणाम।

अनुभाग दो: अवलोकन

यह खंड उन चार अध्ययनों की जांच करता है जिन्होंने अवलोकन तकनीकों का उनके रूप में उपयोग किया है, शोध के गुणात्मक रूप। सभी चार अध्ययन केस स्टडी हैं। पहला है हेलस्टेन (2007) नृवंशविज्ञान मामले का अध्ययन "प्राथमिक में आईटी का विरोधाभास स्कूल: ई-लर्निंग नया है लेकिन लिंग पैटर्न पुराना है!" एक स्कूल के शिक्षकों की जांच उनके विकास में शैक्षिक प्रौद्योगिकी को एकीकृत करने के प्रति सकारात्मक और नकारात्मक प्रतिक्रियाएं पेशेवर ज्ञान और छात्रों के लिए नवीन सीखने की स्थिति प्रदान करने में। Hellsten (2007) का उद्देश्य प्राथमिक शिक्षकों के पेशेवर ज्ञान और अभ्यास के बारे में पता लगाना है आईटी से प्रभावित। इस अध्ययन को एक इंस्ट्रुमेंटल केस स्टडी के रूप में परिभाषित किया जा सकता है क्योंकि यह ध्यान केंद्रित करता है, शामिल व्यक्तियों पर सवाल के बजाय अंतर्दृष्टि। जैसा कि स्टेक (1995) बताते हैं

"केस स्टडी एक इंस्ट्रुमेंटल केस स्टडी है, कुछ संदर्भ महत्वपूर्ण हो सकते हैं ..." (पृष्ठ 64)। इसके अलावा, इस अध्ययन को एक सामूहिक वाद्य केस स्टडी के रूप में वर्गीकृत किया जा सकता है क्योंकि यह लेखक द्वारा यह अनुमान लगाया जाता है कि यह स्टेक (1995) को "एक के बारे में बेहतर समझ" कहता है अभी भी मामलों का बड़ा संग्रह "(पृष्ठ 66)। इस अनुभवजन्य में प्रयुक्त गुणात्मक अनुसंधान दृष्टिकोण मामले का अध्ययन अर्द्ध-संरचित साक्षात्कार का उपयोग करते हुए नृवंशविज्ञान है। मेरियम (2009) एक परिभाषित करता है एक नृवंशविज्ञान मामले के अध्ययन के रूप में "एकल सामाजिक इकाई या घटना का समाजशास्त्रीय विश्लेषण"।

हेलस्टेन का (2007) नृवंशविज्ञान है क्योंकि इसमें स्वीडिश माध्यमिक विद्यालय के शिक्षकों को एक के रूप में दर्शाया गया है परिवर्तनकारी सीखने के लिए अभ्यास और साइट का

समुदाय। थोरथोर ने अपने अध्ययन को एक लेबल दिया है नृवंशविज्ञान के मामले का अध्ययन क्योंकि अनुसंधान फोकस के लिए उसे एक करीबी और में प्रवेश करने की आवश्यकता होती है अपने रोजमर्रा के जीवन में लोगों के साथ अपेक्षाकृत लंबे समय तक बातचीत और सक्रिय रूप से एक के रूप में भाग लेते हैं सामाजिक समूह के सदस्य जिस तरीके से इमर्सन, फ्रेट्ज और शॉ (1995) को इसके लिए सलाह देते हैं अनुसंधान के प्रकार। तो यह नृवंशविज्ञान सामूहिक वाद्य केस स्टडी एक समग्र जांच है चार स्वीडिश माध्यमिक विद्यालय के शिक्षकों के जीवन जीने, सिखाने के तरीकों को समझने के लिए और अर्थ वे ज्ञान और नवीनता के साथ संलग्न करते हैं। अनुभवजन्य और समग्र अध्ययन का दृष्टिकोण यहां उपयुक्त है क्योंकि इसमें आईटी एकीकरण के विभिन्न तरीकों पर चर्चा की गई है विभिन्न प्राथमिक शिक्षकों द्वारा स्कूल। स्पष्ट रूप से परिभाषित उद्देश्य अनुसंधान द्वारा पीछा किया जाता है ऐसे प्रश्न जो आईटी, लिंग और शिक्षकों के बीच के संबंधों पर केंद्रित किए गए हैं।

पेशेवर ज्ञान

डेटा संग्रह तीन महीने तक चलता है। प्रक्रिया दो घंटे के साथ शुरू हुई semistructured प्रत्येक शिक्षक के साथ खुले अंत में साक्षात्कार, उसके बाद चार कक्षा का अवलोकन और अनुवर्ती दो घंटे के प्रतिबिंब साक्षात्कार के साथ समाप्त हुआ। साक्षात्कार के प्रश्न संलग्न हैं परिशिष्ट के रूप में लेख। दोनों साक्षात्कार टेप-रिकॉर्ड किए गए और स्थानांतरित किए गए थे। नौ प्रकार के गुणात्मक साक्षात्कार प्रश्न (क्वाले 1996) का स्पष्ट रूप से शोधकर्ता द्वारा अनुसरण किया गया है इंटरव्यू गाइड का निर्माण, जैसा कि परिचय, अनुवर्ती, जांच, निर्दिष्ट, अप्रत्यक्ष है और सीधे सवाल छोड़ दिया जब तक कि अंत में साक्षात्कारकर्ता को उत्तर देने के पूर्वाग्रह से बचने के लिए उत्तर देने के लिए निश्चित तरीका। दूसरा प्रतिबिंब साक्षात्कार शोधकर्ता और विषय के बीच एक वार्तालाप था कक्षा के अवलोकन के बारे में प्रतिभागी। केवले (1996) के अनुसार, एक साक्षात्कार के रूप में ए वार्तालाप एक विशिष्ट "संवादी तकनीक का रूप" (पृष्ठ 36) और "एक बुनियादी विधा है।"

सामाजिक सेटिंग शोधकर्ता की स्थिति के बारे में एक शोधकर्ता के रूप में जानते हैं जहां वह नियमित रूप से लगे हुए हैं अपने दैनिक जीवन में प्रतिभागियों के साथ बातचीत (पृष्ठ 410)। रॉबसन (2002) इस विकल्प को भी देखता है व्यवहार्य और बताते हैं कि "इस रुख

का मतलब है कि साथ ही साथ भाग लेने के माध्यम से अवलोकन करना गतिविधियाँ, पर्यवेक्षक सदस्यों से विभिन्न पहलुओं को समझाने के लिए कह सकता है कि क्या चल रहा है। यह है समूह के प्रमुख सदस्यों का विश्वास प्राप्त करना महत्वपूर्ण है "(पृष्ठ 317)। शोधकर्ता ने भाग लिया यह एक शिक्षक के रूप में नहीं बल्कि उस परियोजना के समन्वयक के रूप में अध्ययन करता है जो परियोजना के लिए जिम्मेदार था। सेटअप और इसके आगे विकास। "पर्यवेक्षक के लिए एक रणनीति पर्यवेक्षक के रूप में विकसित करना है समूह के सदस्यों से विशेष स्थिति या व्यवहार जिसमें अनिवार्य रूप से सेटिंग शामिल है एक ऐसी स्थिति जो समूह के लिए अर्थ रखती है और फिर देखती है कि क्या होता है (रॉबसन 2002) अवलोकन अपने शोध का जवाब देने के लिए अध्ययन का प्राथमिक मूल्यांकन तरीका था।

निष्कर्ष

"कोई भी अध्ययन या पाठ आपको उन सभी को कवर करने की उम्मीद नहीं कर सकता है जिन्हें आपको वास्तविक दुनिया में ले जाने की आवश्यकता है, पूछताछ "(रॉबसन, 2002,)। इस मूल्यांकन में व्यापक मुद्दों पर विचार किया गया था कई प्रकार के अध्ययनों को डिजाइन करने, विश्लेषण करने और उनका विश्लेषण करने में। यह एक स्पष्ट प्रदान करता है समग्र संरचना, जबकि वर्तमान साहित्य में कुछ जटिलताओं को संबोधित करना चाहते हैं। इस एक महत्वपूर्ण कार्य यह था कि लचीले अनुसंधान डिजाइन की विशेषताओं को इस अर्थ में स्पष्ट किया जाए शोधकर्ता के डेटा एकत्र करने के अनुभवों के परिणामस्वरूप डिजाइन में परिवर्तन होता है और विकसित होता है। सेवा निष्कर्ष, गुणात्मक विधियों के तर्कों और मूल्यांकन की आलोचनात्मक प्रशंसा कि इस शोध पत्र के विषय पर इस्तेमाल किया गया है गुणात्मक तरीकों की पहचान करने में सहायता की मोबाइल कक्षा शिक्षण शिक्षा पर आधारित संभावित शोध अध्ययन के लिए उपयोग करना चाहते ह। इसलिए, यह कहा जाना चाहिए, कि लोगों के संज्ञान के डिजिटल संवर्द्धन का समर्थन किया मोबाइल प्रौद्योगिकी और डिजिटल उपकरण आज हर पेशे और हर क्षेत्र में एक वास्तविकता है।

संदर्भ

1. ब्रायमैन, ए। (2008)। सामाजिक अनुसंधान के तरीके। न्यू यॉर्क, ऑक्सफोर्ड विश्वविद्यालय प्रेस। एमर्सन, आर।, फ्रेट्ज़, आर। एंड शॉ, एल। (2011)। नृवंशविज्ञान फील्डनोट्स लिखना। शिकागो और लंदन: शिकागो विश्वविद्यालय प्रेस।

2. गाओ, एल (2012)। चीन की उच्च शिक्षा में डिजिटल तकनीक और अंग्रेजी निर्देश प्रणाली। शिक्षक विकास: शिक्षकों के पेशेवर का एक अंतर्राष्ट्रीय जर्नल विकास, 16, 2, 161-179।
3. गल्सने, सी। (2011)। गुणात्मक शोधकर्ता बनना: एक परिचय, तीसरा संस्करण, बोस्टन: पीयरसन शिक्षा, इंक। हेलस्टेन, आई (2007)। प्राथमिक विद्यालयों में आईटी का विरोधाभास: ई-लर्निंग नया लेकिन लिंग पैटर्न है पुराने है! शैक्षिक अनुसंधान के स्कैंडिनेवियाई जर्नल, 50 (1), 1-21।
4. हॉलिडे, ए। (2002)। कर और गुणात्मक अनुसंधान लेखन। लंदन: ऋषि प्रकाशन। हॉवर्ड, एस। के। (2011)। प्रभाव और स्वीकार्यता: शिक्षकों के प्रौद्योगिकी-संबंधी जोखिम की खोज करना धारणाएं। शैक्षिक मीडिया इंटरनेशनल, 48 (4), 261-272।
5. जेम्स, ए। ई। (2006)। के लिए व्यावसायिक विकास के रूप में भागीदारी कार्रवाई अनुसंधान का एक अध्ययनशैक्षिक नुकसान के क्षेत्रों में शिक्षकों। शैक्षिक कार्रवाई अनुसंधान, 14 (4), 525-533।
6. केवले, एस एंड ब्रिंकमैन, एस (2009)। साक्षात्कार: गुणात्मक अनुसंधान के शिल्प सीखना साक्षात्कार। नई दिल्ली: ऋषि प्रकाशन।
7. लियू, एस (2012)। प्राथमिक विद्यालय में प्रौद्योगिकी एकीकरण के लिए शिक्षक व्यावसायिक विकास समुदाय सीख रहे हैं। प्रौद्योगिकी, शिक्षाशास्त्र और शिक्षा, 22 (1), 35-54। मैककिनोन, जी। और मैककिनोन, पी। (2010)। गुयाना के स्कूलों में प्रौद्योगिकी एकीकरण: ए मामले का अध्ययन। स्कूलों में कंप्यूटर, 27 (3), 221-246।
8. महरूफ, एम।, शोहेल, सी। और किर्कवुड, ए (2012)। शिक्षण को बढ़ाने के लिए प्रौद्योगिकी का उपयोग करना और बांग्लादेश में सीखना: चुनौतियां और परिणाम। लर्निंग, मीडिया एंड टेक्नोलॉजी, 37 (4), 414-428।
9. मैकगी, पी। (2008)। दृढ़ता और प्रेरणा। स्कूलों में कंप्यूटर, 16 (3), 197-211। मेरियम, एस। (2009)। गुणात्मक अनुसंधान: डिजाइन और कार्यान्वयन के लिए एक गाइड। बोस्टन: जॉन विली एंड संस।
10. नेस्पोर, जे। (2013)। उपकरण और शैक्षिक परिवर्तन। शैक्षिक दर्शन और सिद्धांत, 43 (1), 15-37।
11. रॉबसन, सी। (2002)। वास्तविक विश्व अनुसंधान। ऑस्ट्रेलिया: ब्लैकवेल पब्लिशिंग।

- 12.सिल्वरमैन, डी। (2000)। गुणात्मक अनुसंधान करना। लंदन: ऋषि प्रकाशन।
- 13.स्टेक, आर। (1995)। मामले के अध्ययन एवं अनुसंधान की कला। लंदन: ऋषि प्रकाशन।
- 14.अलवान, एफ। (2010)। यूएई में पाठ्यक्रम परिवर्तन के दौरान शिक्षकों की भावनाएं: भानुमती का पिटारा खोलना। शिक्षक विकास: शिक्षकों का एक अंतर्राष्ट्रीय जर्नल व्यावसायिक विकास, 14 (1), 107-121।